



Tweemaal een top 5 van beeldmeetlatten

Apptimize bracht de meest beoordeelde en meest afgekeurde beeldmeetlatten in kaart

Steeds meer Nederlandse gemeenten werken met Apptimize voor het inspecteren van de openbare ruimte. Daarmee wordt de hoeveelheid aan beschikbare data hierover steeds groter en wordt het mogelijk om trends te signaleren en te zien wat het meest beoordeeld wordt. Van dat laatste maakte Pieter Swarte van Apptimize een overzicht.

Auteur: Heidi Peters

In 2023 zijn er in zo'n 130 gemeenten 4.785.338 beeldmeetlatten gescand. Terugrekenend zijn dat er bijna 400.000 per maand en meer dan 18.000 per werkdag. Voor wie het graag wil weten: dat betekent bijna 140 beeldmeetlatten per gemeente per dag. Gemiddeld, natuurlijk. Want de ene gemeente is de andere niet, qua omvang en aanpak. Maar goed, dat zijn er wel heel veel. 'Daar zijn we best trots op,' vertelt Pieter Swarte van Apptimize. 'Dit zijn cijfers over het afgelopen kalenderjaar. Inmiddels doen wij tien jaar wat wij doen en door de groei van

‘Met de hoeveelheid data die wij inmiddels binnenkrijgen, kunnen we analyses maken’

ons bedrijf kunnen we over de laatste drie jaar betrouwbare analyses uitvoeren.’

Wat Apptimize doet, is gemeenten, maar ook woningcorporaties en aannemers, ondersteunen bij de CROW-inspectie. Apptimize is een platform waarmee buiten gebruiksvriendelijk geschouwd kan worden. De resultaten van de beoordelingen zijn vervolgens binnenshuis, op kantoor, direct in te zien waardoor er ook direct actie ondernomen kan worden. Bijvoorbeeld wanneer er veel grofvuil in de weg staat. In de kantoorapplicatie kunnen inspecties worden klaargezet. Uit eerdere artikelen over Apptimize blijkt dat de bediening van het programma dusdanig eenvoudig is, dat ook medewerkers van SW-bedrijven de schouw kunnen uitvoeren.

Top 5 meest beoordeelde beeldmeetlatten

Apptimize keek naar welke beeldmeetlatten het meest beoordeeld zijn in 2023. Daar komt de volgende top 5 uit:

De top 5 meest beoordeelde beeldmeetlatten in de openbare ruimte

1. Zwerfafval (grof) op verharding
2. Zwerfafval (fijn) op verharding
3. Onkruid rondom obstakels op verharding
4. Onkruid in goten en randstroken
5. Onkruid tussen en op open verharding en elementenverharding

Top 5 meest afgekeurde beeldmeetlatten

Ook keek Swarte naar welke beeldmeetlatten het meest zijn afgekeurd. Hierin signaleert hij een trend. Dit zijn:

1. Zwerfafval (fijn) op verharding
2. Boom en waterlot
3. Kolk en belemmering inlaat
4. Beplanting en onkruid
5. Onkruid rondom obstakels op verharding

‘Beplanting en onkruid worden relatief vaak afgekeurd. Dat heeft ermee te maken dat het lastig is dit goed te onderhouden. Dit kan meestal niet machinaal en dat maakt het duur. Maar,’ stelt Swarte, ‘er komt ook wel afkeur voor doordat mensen het verschil niet zien tussen onkruid en planten. Terwijl het voor de burger vaak niet zoveel uitmaakt, vanwege gebrek aan diezelfde kennis.’

Traditioneel was er altijd veel afkeur op de beeldmeetlatten ‘onkruid tussen open verharding en elementverharding’ en ‘onkruid in goten en randstroken’. Swarte: ‘Van oudsher zijn dit de beeldmeetlatten waar veel afkeur op was, met name in de periode dat chemische bestrijdingsmiddelen verboden werden en andere methoden, zoals borstelen en heet water, ingezet moesten worden. Toen waren de afkeuringen ontzettend hoog. Nu zie je dat dit toch minder naar voren komt,’ signaleert

Swarte. ‘Kennelijk hebben deze vervangende methoden hun positie verworven, met resultaat, want nu komen deze twee in de top 5 niet eens meer voor.’

Onderhoudsniveau van B naar C

De meest beoordeelde beeldmeetlatten zijn de beeldmeetlatten die in het dagelijks werk en in de omgeving het meeste voorkomen. Deze vijf komen dan ook niet helemaal overeen met de vijf meest afgekeurde beeldmeetlatten. Het onderhoudsniveau, A+, A, B, C of D, heeft vanzelfsprekend ook invloed. Waar A of hoger wordt nagestreefd, moeten aannemers vaker langsgaan om onkruid weg te halen of zwerfvuil op te ruimen. ‘We zien dat gemeenten, gemiddeld genomen, de openbare ruimte onderhouden op B-niveau. Tegelijkertijd signaleren wij ook dat dit steeds vaker zakt naar C-niveau omdat de budgetten niet meer toereikend zijn om de openbare ruimte op een hoger niveau te onderhouden,’ weet Swarte. ‘Binnen gemeenten wordt er nog wel een afwijkend en hoger niveau nagestreefd voor bijvoorbeeld het stationsgebied en winkelcentra.’

Apptimize wordt volgens Swarte ook volop gebruikt door zowel de aannemer als de gemeente, om samen, aan de hand van de foto’s die worden geüpload, het gesprek aan te kunnen gaan en het samen te hebben over oorzaken en oplossingen.

Analyses per wijk en per straat

‘We kunnen uit de beschikbare data vaststellen dat in bepaalde wijken binnen gemeenten relatief hoge of juist lage afkeur is. Je kunt dan gaan kijken waardoor dat kan,’ adviseert Swarte. ‘Stel, de plek met veel zwerfvuil blijkt een doorgaande route te zijn tussen een school en een fastfoodrestaurant. Dan heb je een verklaring waarvoor je als gemeente een oplossing kunt vinden. In bredere zin kun je zo inrichtingsvraagstukken binnen de openbare ruimte blootleggen. De wijk kan op een bepaalde manier ingericht zijn waardoor het uitnodigt tot afkeuren. Bij de aanleg van een nieuwe straat of wijk kun je hiervan leren. Je kunt met Apptimize analyses maken per wijk, per buurt, per periode en per onderwerp. Met die kennis kun je als gemeente je voordeel doen.’



Schouwen met Apptimize



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!