



# VCA-certificaat in aanbestedingseisen

## Kan inschrijver met gelijkwaardigheid volstaan?

Het is een in de aanbestedingspraktijk veelgestelde eis: het hebben van een VCA-certificaat. Ook voor opdrachten die betrekking hebben op de aanleg van en/of het onderhoud van natuurgras en sportvelden, is deze eis eerder regel dan uitzondering. Het ontbreken van een VCA-certificaat heeft al meerdere keren tot kortgedingprocedures geleid. Een goed moment om de hoofdlijnen op een rij te zetten, zodat u vooraf kunt beoordelen of u over de 'juiste papieren' beschikt.

Auteur: mr. Jurrien Langeveld

Ter illustratie dient een recente procedure<sup>1</sup> tussen aannemer A en de gemeente Drimmelen. De gemeente startte in januari 2015 een openbare aanbesteding voor het onderhoud van natuurgras en voetbalvelden. Aan deze aanbesteding deden onder andere aannemer A en aannemer B mee. B kwam als winnaar uit de bus.

A maakte vervolgens bezwaar tegen de voorlopige gunning ten gunste van B. A stelde zich op het standpunt dat B niet in het bezit is van het vereiste VCA\*-certificaat, noch van een gelijkwaardig veiligheidszorgsysteemcertificaat.

### Gelijkwaardige maatregelen

De voorzieningenrechter stelt voorop dat het voor een normaal oplettende en redelijk geïnformeerde inschrijver duidelijk moet zijn (geweest) dat niet uitsluitend een VCA\*-certificaat wordt verlangd, maar dat een inschrijver ook met andere bewijzen mag aantonen dat aan de gevraagde veiligheidszorgsysteemseisen wordt voldaan. Dit oordeel is in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 (Aw) en het ARW 2012.<sup>2</sup>

Met andere woorden: een inschrijver hoeft niet per se over een VCA-certificaat te beschikken om

aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eis te voldoen. De aanbesteder moet ook gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking accepteren.

### De toets

Over de wijze waarop (door de aanbesteder) moet worden geoordeeld of sprake is van 'gelijkwaardige maatregelen' oordeelt de voorzieningenrechter als volgt:

- de door de aannemer overgelegde stukken moeten enkel aan de zogenaamde VCA-mustvragen worden getoetst;

1. Voorzieningenrechter Rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, van 30 april 2015, KG ZA 15-173

2. Zie artikel 2.96 lid 2 Aw resp. artikel 2.8.2 en 3.8.2 ARW 2012



5 min. leestijd

• het laten plaatsvinden van audits in het betreffende bedrijf is niet noodzakelijk.

**De uitkomst**

In de procedure tussen A en de gemeente Drimmelen had B bij zijn inschrijving onder andere een bedrijfshandboek, een VCA-handboek en (nog geldige) VCA-diploma's van diverse medewerkers overgelegd. Deze stukken zijn aan de VCA-mustvragen getoetst en de conclusie luidt dat hiermee aan de eisen van de VCA-mustvragen wordt voldaan. B voldoet dus aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eis, aldus de voorzieningenrechter.

**Conclusie**

Als een inschrijver beschikt over het door de aanbesteder geëiste VCA-certificaat, dan staat buiten kijf dat deze inschrijver aan de gestelde eis voldoet. Maar het beschikken over een VCA-certificaat is niet strikt noodzakelijk. Ook met 'andere bewijzen' kan worden aangetoond dat sprake is van (aan VCA) gelijkwaardige maatregelen.

Of hiervan sprake is, kan vooraf worden beoordeeld. Het door de inschrijver in de praktijk gebruikte systeem (op het gebied van kwaliteitsborging) moet dan aan de VCA-mustvragen worden getoetst. Deze VCA-mustvragen zijn via [www.vca.nl](http://www.vca.nl) te raadplegen.

**VAKBLAD FIELDMANAGER ORGANISEERT JURIDISCHE HELPDESK**

In deze rubriek presenteert Fieldmanager een aantal praktijksituaties waarin partijen tegen juridische kwesties aan lopen. In elke editie schetsen een of twee partijen een concrete situatie. De juristen Anne Janssen en Jurrien Langeveld van het in bouwrecht gespecialiseerde kantoor Heijltjes Advocaten zorgen vervolgens voor opheldering. Wilt u ook een vraag indienen voor Wim Heijltjes, Jurrien Langeveld of Anne Janssen, stuur dan een mail naar [santi@nwst.nl](mailto:santi@nwst.nl), of neem direct contact op met advocaat Jurrien Langeveld voor een gratis *legal quickscan* ([langeveld@heijltjes.nl](mailto:langeveld@heijltjes.nl)). U krijgt dan wellicht wel de vraag of wij uw kwestie (eventueel anoniem) mogen gebruiken in deze rubriek.

**Let op!**

Bij het voorgaande dient te worden opgemerkt dat het hanteren van een aan VCA gelijkwaardig systeem op het gebied van kwaliteitsbewaking niet zonder risico is. Het biedt namelijk geen garantie dat een aanbesteder het systeem als gelijkwaardig beoordeelt. En voor zover het systeem wel door de aanbesteder als gelijkwaardig wordt beoordeeld, maar een andere (als tweede geëindigde) inschrijver niet, dan is de kans op een kortgedingprocedure nog steeds aanwezig.

Het advies luidt dan ook om, indien met een aan VCA gelijkwaardig systeem wordt ingeschreven, de aanbesteder hiervan in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte te stellen. Hierbij dient bij voorkeur ook de toelichting c.q. onderbouwing te worden overgelegd waaruit volgt dat wordt voldaan aan de VCA-mustvragen. Op die manier wordt de kans op onduidelijkheid c.q. discussie achteraf (en in het ergste geval een kortgedingprocedure) zo veel mogelijk voorkomen.



Advocaat Jurrien Langeveld, Heijltjes Advocaten, [langeveld@heijltjes.nl](mailto:langeveld@heijltjes.nl)



Be social

Scan of ga naar:

[www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5287](http://www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5287)

# Onvolledige inschrijving bij aanbestedingsprocedure

## Is een onvolledige inschrijving per definitie ongeldig?

**Rijkswaterstaat heeft besloten dat de A1 op verschillende plaatsen zal worden verbreed. Als aanbestedingsplichtige is hij gehouden de opdracht hiertoe aan verschillende ingenieursdiensten aan te bieden middels een aanbestedingsprocedure. In zijn aanbestedingsstukken heeft Rijkswaterstaat bepaald dat een inschrijving alléén geldig is als zij schriftelijk wordt gedaan, er een USB-stick wordt overhandigd met daarop een kopie van de schriftelijke stukken én de inschrijving digitaal gebeurt middels het daarvoor bestemde TenderNed.**

Auteur: mr. Anne Janssen

Haskoning is een van de inschrijvers en levert zowel een schriftelijk exemplaar van zijn inschrijving in als een exemplaar op USB-stick. De inschrijving via TenderNed blijkt echter niet goed te zijn gegaan; de documenten zijn wel geüpload, maar zijn vervolgens niet in de 'TenderNed-kluis' beland.

Rijkswaterstaat concludeert dat de inschrijving onvolledig en dus ongeldig is. Haskoning is het hier niet mee eens en legt de kwestie aan de rechter voor: is een onvolledige inschrijving per definitie ongeldig?<sup>1</sup>

**Rechtspraak**

Gelet op rechterlijke uitspraken in vergelijkbare kwesties geldt dat een inschrijving die – op straffe van uitsluiting – niet aan alle voorgeschreven eisen voldoet, als ongeldig terzijde mag worden gelegd. Hierbij werd niet of amper gekeken naar de vraag