

# Stadsklimaat

Er wordt bezuinigd op het groen en niet zo'n beetje ook. Dat is vervelend, want iedereen die dit blad leest, weet hoe belangrijk groen is voor het klimaat van stad en dorp en dan bedoel ik echt niet alleen klimaat in de technische zin. Groen, en dan met name goed verzorgd groen, zorgt dat mensen beter kunnen functioneren, zich prettiger voelen. Kortom, misschien wel betere mensen zijn. Stress op je werk of ruzie met je partner? Ga een uur hardlopen, wandelen of gewoon op je rug in een parkje liggen om naar de vogels kijken. Echt, geloof me: mensen in het groen lijken veel meer op maatschappijtherapeuten dan ze zelf misschien wel beseffen.

## Je verlaagt gewoon het beeldniveau van A naar B of van B naar C en klaar is Keessie

Dat daarop bezuinigd wordt, is misschien tot daar aan toen. Rutte vertelt ons keer op keer dat we allemaal moeten inleveren. Dus waarom groen niet? Bij dat verhaal steken me wel een paar zaken. Is het nu echt het juiste moment om, zoals staatssecretaris Mansveld wil, een streep te zetten onder glyfosaat op verhardingen? Natuurlijk: we hebben hier een milieutechnisch probleem; dat erkent vriend en vijand. Maar dit probleem zal niet worden opgelost door deze maatregel, omdat glyfosaat gewoon in gebruik blijft.

## Chemievrij is natuurlijk geen probleem, maar kost wel meer

In deze – alweer tweede – uitgave van uw nieuwe vakblad gaan we dieper op dit onderwerp in en geeft een aantal beheerders en andere betrokkenen zijn mening over dit onderwerp. Sommige beheerders weten al niet beter, want hun gemeente heeft jaren geleden al de overstap gemaakt naar chemievrij. Chemievrij is natuurlijk geen probleem, maar kost wel meer, ook al zeggen de leveranciers van borstelaars en heet water en heteluchtmachines dat het allemaal wel meevalt.

## Hij schrijft zijn klaagzang als een boze burger die *pissed off* is omdat zijn gemeente het zwerfvuil niet meer ophaalt en de groene openbare ruimte laat verloederen

De officiële cijfers zijn dat dit 100 miljoen extra zou gaan kosten. Een groot en abstract bedrag natuurlijk, maar de in deze uitgave geïnterviewde beheerders melden dat de kosten van bestrijding met een factor vier of vijf zullen stijgen. Nu is dat geld gemakkelijk te regelen: je verlaagt gewoon het beeldniveau van A naar B of van B naar C en klaar is Keessie. Is dat wat we willen? Ik denk het niet, maar dat gaat natuurlijk wel gebeuren. Het is nog maar net doorgedrongen tot de meeste beheerders wat dit besluit gaat betekenen, maar je hoort nu al her en der geluiden dat er in ieder geval niet meer geld naar onkruidbestrijding zal gaan. En dan blijft er maar één smaak over: verlaging van het beeldniveau. Ik begon dit stukje met op te merken dat de burger goed functioneert in een groene ruimte, maar dan moet dit wel een goed verzorgde groene ruimte zijn.



Lees in dit verband ook eens de column van LTO-voorman Henk Raaijmakers. Hij schrijft zijn klaagzang niet als LTO-voorman, maar veel meer als een boze burger die *pissed off* is omdat zijn gemeente het zwerfvuil niet meer ophaalt en de groene openbare ruimte laat verloederen. Dit weekend las ik een artikel over de relatie tussen de rol van de overheid en dreigende verloedering. Vooral in de sociaal zwakkere wijken is dat een reëel gevaar, maar persoonlijk denk ik dat dit ook in de 'gewone' wijken op de loer ligt.

Met vriendelijke groet,

Hein van Iersel, hein@nwst.nl  
Hoofdredacteur



Stuur dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.stadengroen.nl/artikel.asp?id=41-4135>