



**Al veertien jaar verzorgde het bedrijf De Groene Oase het begrazen van het openbaar groen in de gemeente Leeuwarden. Bij een nieuwe aanbesteding viste het bedrijf achter het net. De rechtbank oordeelde in een kort geding dat de gemeente de herder onvoldoende had geïnformeerd over de reden waarom het bedrijf de nieuwe opdracht niet gegund had gekregen.**

Auteur: Kitty Goudzwaard

# Inschrijvers hoeven niet akkoord te gaan met wollige argumentatie bij niet-gunning

## Gemeente moet een beslissing goed motiveren, ook bij kleine aanbestedingen

In een kort geding (2 februari 2017 ECLI:NL:RBNNE:2017:376) dat de herder had aangespannen, oordeelde de rechter dat de gemeente te weinig op papier had gezet en dat sprake zou zijn van een gunningsbeslissing die onvoldoende was gemotiveerd. Daarnaast heeft de gemeente Leeuwarden bij haar voorlopige gunningsbeslissing nagelaten de scores van de winnende inschrijver volledig te vermelden. Zo ontbreken de scores van de subgunningscriteria.

De voorzieningenrechter oordeelt dat de gemeente gehouden is aan het gelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel en ook transparant hoort te zijn. In dat laatste zou de gemeente volgens de rechter tekort zijn geschoten. Op grond van artikel 1.15 lid 2 van de Aanbestedingswet hoort de gemeente haar beslissing gedegen te motiveren. Die motivering hoort niet alleen gegeven te worden bij een Europese openbare aanbesteding, maar ook bij een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure. De motivering hoort bij de beoordeling van de inschrijving op emvi, de scores en relatieve positie ten opzichte van de winnaar te worden meegezonden.

Dat kunnen dan zijn:

- eindscores van verliezers en winnaar,
- scores van verliezer op specifieke kenmerken en reden van verlies,
- verduidelijking van criteria bij gunning.

De gemeente heeft nagelaten de score van de winnaar te vermelden. De inschrijvingen zijn echter niet in absolute zin beoordeeld, maar zijn voor beoordeling met elkaar vergeleken. Nu de scores van de winnaar ontbreken, is die vergelijking niet terug te vinden. En dus is nu niet voldoende gewaarborgd dat geen sprake is geweest van willekeur of voorkeur. De voorzieningenrechter draagt de gemeente op de overeenkomst niet te gunnen en alle inschrijvingen opnieuw te beoordelen.

### Conclusie

Bedenk dat ook een kleine meervoudige onderhandse aanbesteding een goede motivering naar de inschrijvers vergt. Een beslissing die niet gedragen kan worden door motivering, kan zo bakzeil halen bij de rechter.



Be social

Scan of ga naar:

[www.Stad+Groen.nl/artikel.asp?id=41-6920](http://www.Stad+Groen.nl/artikel.asp?id=41-6920)



Mr. Kitty Goudzwaard is als boomjurist/juridisch adviseur groen, natuur en landschap werkzaam bij Cobra groenjuristen, onderdeel van Cobra adviseurs. Cobra adviseurs adviseert over alle aspecten met betrekking tot stedelijke natuur.