



Boomwortels onder verharding – en nu de juiste discussie....

Dit is het beeld wat we allemaal willen

Legio gemeenten worstelen met hetzelfde probleem:

Straatbomen beginnen net de maat te krijgen dat ze 'er doe doen'..... en dan begint het gedonder met verhardingsopdruk. Vaak wordt de oplossing gezocht in herstraten maar daarmee keert het probleem vaak in heviger vorm terug. Het is duidelijk dat dit probleem zich zal blijven herhalen en, met het groter worden van de boom, ook in omvang zal toenemen. Bijzonder is dat de discussie hierover plaatsvindt op het niveau van de boom- en wegbeheerder. Zij hebben de uitdaging om het probleem op te lossen..... maar is dat wel hun taak?

Auteur: Esther Rutten-Maas

Discussie op het juiste niveau

Het wordt tijd dat we de discussie hierover op het juiste niveau gaan voeren. Het gaat namelijk niet alleen over boomwortels en oneffen verharding. Het gaat over de algehele beeldkwaliteit van de openbare ruimte en de rol die bomen daarin spelen. Het gaat over veiligheid en het comfort wat de gemeente haar weggebruikers wil bieden. Er is maar één openbare ruimte, waarin we heel veel functies een plek willen geven, maar waarin niet alles past. Daarom is het nodig om op bestuurlijk en beleidsmatig niveau keuzes te maken. En als we op dat niveau besluiten dat bomen en verharding allebei nodig blijven, dan moet er geld komen om het probleem zowel op het niveau van inrichting als beheer structureel goed op te lossen.

Oplossing: boomwortelprotocollen

Cobra planadviseurs bv heeft voor meerdere gemeenten boomwortelprotocollen geschreven. Die kunnen uitstekend dienen om die discussie

aan te gaan. Belangrijkste is dat de inhoud en toonzetting wordt afgestemd op het doel van dat protocol;

- De raad overtuigen van de noodzaak tot actie én middelen genereren.
- Op ambtelijk niveau werkafspraken maken; hoe te handelen bij constatering van opdruk
- Een uitvoeringsplan maken: welke maatregel moet op welke plek worden uitgevoerd? En met welke prioriteit?

Wij lichten twee voorbeelden toe. Beiden kampen met het zelfde probleem, maar kozen allebei net voor een andere insteek om het probleem intern bespreekbaar te maken.

Gemeente Nijmegen:

Het instrument

In het protocol van Nijmegen is vastgelegd:

- Probleemstelling: Welke problemen doen zich

nu voor? Onveilige wegen, enorme bedragen voor verhardingsherstel en een groot risico op aansprakelijkheidsstelling.

- Kaders: Welke eisen stellen wetten en beleidsregels aan bomen en verharding? En hoe hard zijn die? Dat is bepalend in de keuze voor een maatregel.
- Mogelijkheden: Welke oplossingen bestaan er voor verhardingsopdruk? En welke voordelen, nadelen, technische eisen en randvoorwaarden zijn daaraan verbonden?
- Keuzematrix: Hoe kies je de juiste maatregel? Dat gaat niet alleen over technische mogelijkheden, maar ook over wat financieel te verantwoorden is. Een boom in een hoofdstructuur mag meer kosten dan een boom in een woonstraat. En een boom die al in zijn eindfase verkeert, mag minder kosten dan een boom die nog jaren mee kan.
- Soortenlijst: Welke soorten zijn in de Nijmeegse situatie geschikt voor verharding?

Wat levert het op?

Binnen de gemeente is het protocol uitvoerig besproken met de serviceploegen die buiten problemen moeten oplossen. Het heeft hen bewuster gemaakt van de alternatieven voor wortelkap. Zij werken inmiddels geruime tijd met het protocol en ervaren nu ook wat er goed werkt, en wat mogelijk verbetering behoeft. Het ingenieursbureau werkt vaker met materialen die verhardingsopdruk voorkomen. Op die manier wordt het probleem ook voorkomen. Een stap die nog gemaakt moet worden, is het inschatten van de impact van dit protocol. Probleemlocaties en aantallen bomen zijn bekend. Door met de keuzematrix te bepalen wat de meest wenselijke oplossing is voor die locaties, en hier de eenheidsprijzen aan te koppelen, kan de vertaalslag naar de financiën worden gemaakt.

Gemeente Leidschendam-Voorburg

Het instrument

In de gemeente Leidschendam-Voorburg lag de nadruk juist op de vraag: welke maatregel moet op welke plek worden toegepast? En wat gaat dat kosten? Van 79 probleemlocaties is in beeld gebracht wat de oorzaak van het probleem is, wat de meest passende maatregel is en wat de kosten daarvan zijn. Daarnaast is een prioriteitsstelling aangegeven. Alle informatie die is verzameld over één probleemlocatie is overzichtelijk op één pagina weergegeven. Dus niet alleen de feitelijk-technische informatie, maar ook het beeldmateriaal. Dat geeft overzicht. Iedereen kan op één pagina de informatie vinden die hem boeit. De wethouder kan het discomfort van de wegen aflezen aan de foto's, de wegbeheerder weet welke maatregel er op stapel staat en de financieel consultant vindt er de financiële samenvatting.

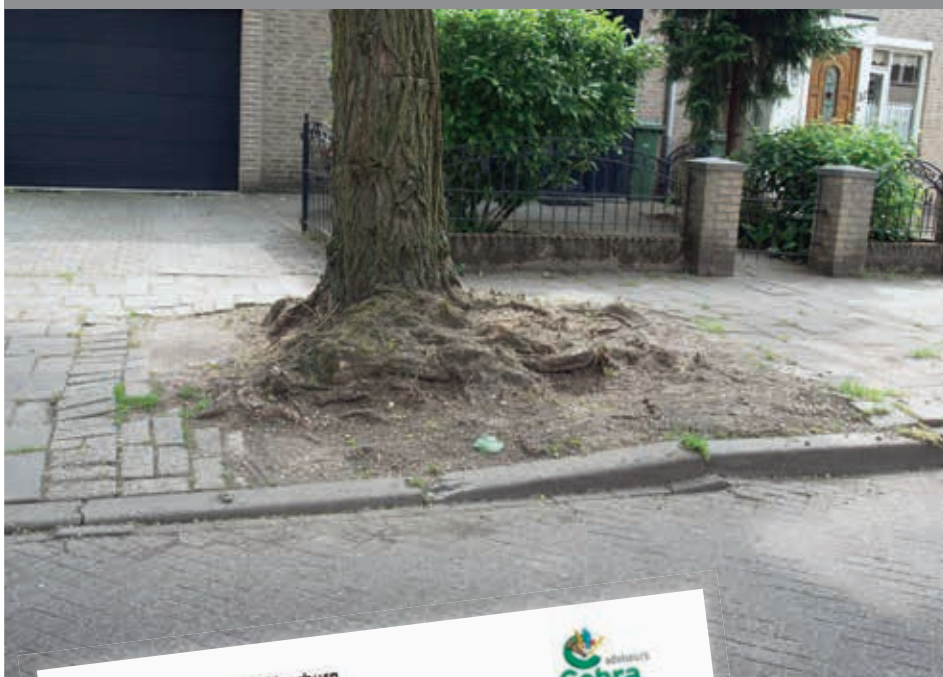
Wat levert het op?

Met dit overzicht krijgt de boombeheerder het probleem op de politieke agenda. Doel daarvan is aandacht te krijgen voor dit integraal probleem in de openbare ruimte én om te zorgen dat geld wordt vrijgemaakt om de problemen structureel aan te pakken.

Wat nog meer?

Een alomvattend probleem, vraagt om een alomvattende aanpak. Cobra biedt daarom een totaalpakket aan op het vlak van boomworteloplossingen. Denk aan cursussen, workshops en presentaties, beleidsplannen, werkplannen, groeiplaatsadviezen en boomtechnisch toezicht.

En dit is waar de beheerder mee worstelt.....



Pagina uit boomwortelprotocol Leidschendam - Voorburg



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.stad-en-groen.nl/artikel.asp?id=41-4881